

Vážená paní  
**PhDr. Vladimíra Vítová, Ph.D., předsedkyně**  
Aliance národních sil

Praha 24. září 2021

Vážená paní předsedkyně,

Žánr předvolebních vizitek je příspěvkem regionálních stanic Českého rozhlasu do předvolebního vysílání. Není to tak, že by rozhlas dával automatický prostor kandidujícím subjektům, tak je tomu v případě předvolebních spotů, které Český rozhlas vysílá ze zákona. U vizitek, tak jako u všech dalších redakčních materiálů, musí rozhlas dodržovat zákon, podle kterého musí dbát zásad objektivit. Tuto argumentaci opíráme o to, že objektivita informací v sobě zahrnuje hned několik aspektů, zejména správnost (či přesnost nebo pravdivost), tzn., že zpráva odpovídá skutečnosti.

O tom, že jedním z aspektů objektivit je též pravdivost (správnost či přesnost) sporných informací viz např. rozsudek NSS ze dne 27. 1. 2010, čj. 8 As 61/2009-61, podle něhož „má-li být informace objektivní a vyvážená, musí především v maximální možné míře odpovídat skutečnosti“. Ověřování pravdivosti „patří k elementárním principům práce s informacemi, a to nejen ve sdělovacích prostředcích.“ Proto provozovatel vysílání musí, v zájmu zachování objektivit vysílání, ale i v zájmu minimální profesionalit, ověřit každou informaci, kterou hodlá zveřejnit (viz rozsudek NSS ze dne 30. 5. 2008, čj. 7 As 19/2007-56, č. 1685/2008 Sb. NSS, zde ve vztahu k České televizi, pořadu Události).

Český rozhlas si zdroje svých informací ověřuje. To ukládá i Kodex ČRo. K tomu se váže tato pasáž: „Český rozhlas smí odvíšlat zprávu ověřenou alespoň ze dvou důvěryhodných a na sobě vzájemně nezávislých zdrojů, pouze v případě informací, které oficiálně zpřístupnily veřejné úřady a instituce, postačí jeden oficiální zdroj.“ V případě situace kolem koronaviru čerpáme zejména ze stanovisek např. SÚKL nebo Ministerstva zdravotnictví.

V Pravidlech, která Český rozhlas kandidujícím stranám a hnutím rozeslal, je uvedeno, že ve sporných případech rozhoduje ředitel Zpravodajství a ředitel Regionálního vysílání. Na základě jejich doporučení dozná předmětná vizitka následujících úprav.

*(..) „vynucování vakcinace, která je podmíněčně schválená Evropskou unií a jako taková je celkově experimentální a tudíž její vynucování je protizákonné. Navíc pandemie jako taková nebyla v naší zemi vůbec identifikována, protože při pandemii musí minimálně dvanáct procent onemocnět infekcí a zemřít. Takže pokud máme statistická čísla 0,1 procenta, tak je to celé jeden velký blud“.*

*(..) „Ve skutečnosti se nejedná o vakcínu, ale o látky související s genovou terapií a navíc podmíněčně schválené. Tudíž jakékoli vynucování je protizákonné.“*

Vedení úkolem o co nepřesnější informování vycházíme z toho, že SÚKL se prostřednictvím své mluvčí Kláry Brunclíkové důrazně ohrazuje proti označování vakcín za experimentální. To, že je

vakcína schválena podmíněně, je podle ústavu běžný postup. Vakcína prošla všemi třemi klinickými fázemi. Její aplikace tak není žádným experimentem nebo pokusem. Očkování je dané rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví, podepsaným ministrem zdravotnictví, a z této podstaty je legální.

Pandemii v březnu 2020 vyhlásilo WHO. Z podstaty definice pandemie nemůže hygiena ČR pandemii vyhlásit. Ani epidemie se nedá obecně číselně definovat, je to odborná definice, která je popsána jako výskyt onemocnění, který výrazně převyšuje obvykle očekávané hodnoty výskytu tohoto onemocnění v daném místě a čase. Z čehož plyne, že u některých onemocnění se může jednat o epidemii už v jednotkách případů, tj. např. u žloutenky, u jiných naopak můžeme hovořit o epidemii až ve vyšších počtech, jako například u vámi uváděné chřipky, odpovídá Martina Čovbanová z tiskového oddělení ministerstva.

Co se týká pasáže, že nejde o vakcínu, ale látky související s genovou terapií, je ve stanovisku SÚKL uvedeno toto: "Vakcíny Comirnaty a COVID-19 Vaccine Moderna byly schváleny Evropskou komisí, nikoliv Ústavem nebo MZČR. Jedná se o tzv. centralizovanou registraci platnou ve všech zemích EU. Nejedná se o genovou terapii: v souladu s bodem 2.1 části IV přílohy I směrnice 2001/83/ES léčivé přípravky pro genovou terapii nezahrnují vakcíny proti infekčním onemocněním. Totéž v §2, odst. 2, písm. p) zákona č. 378/2007 Sb. o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů: léčivé přípravky pro genovou terapii nezahrnují vakcíny proti infekčním onemocněním.

Pozn. pojem „geneticky modifikovaný léčebný přípravek“ legislativa nezná. Existuje pojem: léčivý přípravek obsahující geneticky modifikovaný organismus. Ani do této kategorie však výše uvedené 2 vakcíny nespádají (samotnou mRNA, která je složkou těchto vakcín nelze považovat za „organismus“, není tedy splněna definice geneticky modifikovaného organismu tak, jak je uvedena v § 2 zákona č. 78/2004 Sb., o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými materiály.”

S pozdravem



**Mgr. René Zavoral**