

Podklady pro jednání ZM dne 9/11 2020
předkládá Mgr. Dagmar Tisovská, občanka Tábora

Vážený pane starosto, vážení zastupitelé města Tábora, dámy a pánové, vážení spoluobčané,

vyžívám své účasti na tomto dnešním jednání zastupitelstva abych se vyjádřila k tomu, co zde již zaznělo, ale také k některým dalším skutečnostem:

1. Projekt Ktož sú Boží bojovníci a Prohlášení občanů Tábora

S Prohlášením občanů jsem seznámena a souhlasím s ním, což jsem vyjádřila i podpisem, byť nejsem uváděna oficiálně jako signatárka tohoto podnětu určeného vedení města, radním a zastupitelům. Spolu se mnou se připojili svým podpisem také další občané Tábora, jejichž jednotný názor pak formulovali tři signatáři zasláního podnětu, Tito zde dnes také vystoupili. Před dnešním jednáním jsem se seznámila pouze s částí odpovědi pana starosty na tento podnět, konkrétně s jeho dopisem a také s komentářem pana radního Jakuba Smrčky. Ráda bych se nyní vyjádřila k samotnému projektu i k reakci vedení města, tedy k té části odpovědi, s níž jsem měla čas se seznámit.

Především chci zdůraznit, že předmětné **Prohlášení** není jakousi **polemikou** nebo jakýmsi **textem podepsaným autory**, jak ho nazývá pan radní Jakub Smrčka. Jde o postoj vlastenců a o řádně podaný podnět, který obsahuje úvodní dopis, analýzu projektu a další přílohy včetně citací názorů ze sociálních sítí, dále recenzi hudebního pedagoga a názor historika, středoškolského pedagoga. Co se týče sociálních sítí, nejde o **tzv. sociální sítě**, jak je nazývá pan Smrčka, ale jde o dohledatelné názory zveřejněné pod nahrávkou nové aranže chorálu na You tube nebo pod články zveřejněnými na internetu. Že tyto názory vycházejí takřkajíc od srdce pisatelů a nesouzní asi s představami pana radního, to je fakt a chápu to. Právě proto jsou zde ale diskuze na soc. sítích, aby každý mohl vyjádřit svůj názor a často i emoci. Pokud uváděné názory nebyly adminem nebo nějakou cenzurou smazány, je třeba k nim přistupovat právě takto. Pokud panu Smrčkovi vadí peprné výrazy v nich, jistě si všiml, že v našem veřejném prostoru zaznívají i z úst veřejných činitelů, politiků a poslanců výrazy typu ta **Onuce na hradě a ten estébák ve Strakovce**, naposledytakovéto vyjádření mediálně známého JUDr. Martina Rozumka, ředitele Organizace na pomoc uprchlíkům. **Prohlášení občanů** obsahuje **podrobnou analýzu**, která zahrnuje řadu připomínek a otázek, na něž však v odpovědi pana starosty ani nikoho dalšího nebylo reagováno. Za **neodpověď** děkuji tak všem zastupitelům. Není zde čas, abych citovala z analýzy, ale stručně řečeno, mám na mysli připomínky nebo dotazy ekonomického charakteru (př. parametry smlouvy uzavřené se společností Americké jaro zapsaný ústav, odměny právní kanceláři,) dále licenci na užití díla nebo ekonomicky nepodložené tzv. benefity projektu apod. Prohlášení občanů včetně příloh bude zveřejněno na sociálních sítích včetně reakce představitelů města. Co se týče reakce pana starosty, tak tuto považuji za kultivovanou a diplomatickou, byť bych s ní mohla dále polemizovat, což však nemíním.. Komentář pana radního Smrčky naproti tomu vyznívá jako **mentorování**, neboť kritizuje pravopis a stylistiku autorů textu, řazení textu a příloh, upozorňuje na potřebu historicky se dovzdělat atd. **Z jeho komentáře vyplývá, že pan radní je naopak erudovaným odborníkem nejen na teologii a historii, ale také na stylistiku a jazyk český, vyjadřuje se jako hudební teoretik.** Velkou část svého komentáře věnuje historickému exkurzu týkajícímu se husitství a jeho významu v dějinných epochách, co se týče samotného chorálu, vnímá jej na rozdíl od autorů prohlášení a dalších občanů jen jako jako **husitskou píseň**, nikoliv jako hymnus a chorál náležející neodmyslitelně k našemu národu a jeho kulturnímu dědictví. Takže shrnuto a podtrženo, tento komentář není odpovědí na vznesené otázky nebo vyjádřením snahy zabývat se vyjádřenými názory či podněty, ale je veden snahou dehonestovat jak pisatele textu, tak jeho obsah.

Já osobně ještě k zaslanému Prohlášení doplňuji tento svůj názor takto:

Jak vím, daný projekt má více poloh a etap, nejde tudíž jen o samotnou aranž chorálu, k níž byly vzneseny zásadní připomínky, s nimiž plně souhlasím. Oceňuji snahu zapojit do realizace projektu- **ovšem tak, jak byl původně zamýšlen**- umělce a hudební tělesa z našeho města a z ČR, líbí se mi nápad, uspořádat soutěž pro mladé hudebníky, děti a mládež. Domnívám se však, že s ohledem na pandemii, která již v období schválení projektu poznamenala řadu oblastí našeho veřejného i soukromého života, měl být celý projekt pozastaven a stejně jako u řady dalších projektů měly být prostředky na jeho realizaci přesunuty do **Fondu rozvoje a rezerv na příští léta, případně měly být finanční prostředky použity na smysluplnější účely, např. na pomoc občanům zasaženým opatřením vyplývajícím z nouzového stavu.** Co se týče ekonomiky, nejsem odborník, takže se k této stránce věci nemohu erudovaně vyjádřit, ale ráda bych znala odpověď na tyto otázky:

1. Jaká byla výše odměny advokátní kanceláři?

2. Kdo všechno má licenci nebo podlicenci na užití nové aranže husitského chorálu a na jak dlouhou dobu?

Předem děkuji za odpověď, nelépe ještě dnes.

2. Participativní rozpočet města

1. V nedávné době jsem se seznámila prostřednictvím webových stránek města s tímto rozpočtovým záměrem, který mne velmi zaujal. Jelikož jsem se chtěla dozvědět co nejvíce podrobností, kontaktovala jsem příslušný odbor městského úřadu a následně jsem vznesla dotaz oficiální cestou přes podatelnu. Odpověď jsem obdržela od pana místostarosty Klecandy. Chtěla bych zde vyjádřit znepokojení a údiv nad tím, jak někdo může podat projekty typu skatepark nebo grilovací koutek včetně kadibudky v parku u popravistiště, tedy v bezprostřední blízkosti místa, kde umírali vlastenci, bojovníci za svobodu a za naši budoucnost, v blízkosti místa, kde byli popraveni nevinní občané, jmenujme např. paní MUDr. Hákovou, jejíž tragickou smrt bych navrhovala do budoucna uctít např. pamětní deskou. Její příběh jsme si s přáteli připomněli na soukromém pietním aktu 15.března letošního roku. Bohužel, kvůli nouzovému stavu byla účast více než 10 osob vyloučena, ale viditelně neudržované místo jsme den před pietní akcí uklidili (odklidili uschlé květiny a smetí) a prostor jsme důstojně upravili. Příběh své popravené těhotné matky nám přiblížil Ing. Václav Hák, záznam jeho vystoupení máme k dispozici. Pokud vím, probíhají diskuze na sociálních sítích, kde i další občané vyslovují podobný názor. Chci touto cestou poděkovat těm odborům radnice, které nesouhlasily s realizací projektu skateparku v dané lokalitě, která by měla spíše zůstat klidovou zónou určenou k relaxaci, k procházkám maminek s kočárky a k setkávání starších spoluobčanů, kteří si chtějí v klidu popovídat. Co se týče grilování, tak autorem projektu je pan místostarosta. Mohu se, prosím, dotázat, zda tento projekt podal jako občan p. Klecanda nebo jako pan místostarosta a zda tento jeho projekt získal finanční dotaci, v jaké výši a kdo bude realizátorem projektu?

Co se týče získávání informací formou dotazování přes podatelnu, zarazila mne odpověď pana místostarosty, který mi odpověděl v tom smyslu, že jsem se sice v souladu se zákonem neprokázala rodným číslem, ale z dobré vůle mi odpoví. Jak jsem zjistila, zákon mi tuto povinnost neukládá, ale beru na vědomí, že pro příště je třeba uvést údaj, které jsem neuvedla, mám na mysli č.OP. Pokud pan místostarosta uvádí, že autory projektu není nutné uvádět, proto se neuvádějí, tak zde si dovoluji namítnout, že pokud jde o projekty financované z prostředků daňových poplatníků, mají tito právo- podobně jako u jiných podobných projektů a programů- znát autory, nikoliv jen

realizátory. Kupodivu se o celém projektu skateparku včetně uvedení všech jmen a dalších informací psalo v posledním čísle Tábořska, takže nechápu, proč ty tajnosti...

3.Trhy na Žižkově náměstí

Chci se touto cestou dotázat, proč byly zrušeny střeční trhy s potravinami na Žižkově náměstí. Pokud vím, v mnoha městech probíhají podobné nebo farmářské trhy. Kdy bude prodej znovu zahájen? Myslím, že takováto a podobná opatření, jako např. zákaz pohybovat se na veřejném místě ve skupinách, účast na hromadných aktivitách, tak *toto nejsou opatření, která jsou v souladu s tím, co vláda umožňuje nouzový stav.*

4. Ohrožení obydlí občanů na starém městě

Z médií je znám případ, kdy lupiči pronikli do obydlí v této části města. Bydlím v dané lokalitě a dle sdělení dalšího nájemníka, pokoušely se do objektu, který patří městu, pod záminkou nějaké opravy dostat blíže neidentifikované osoby. Správce nemovitosti, žádné požadavky či opravy v domě nehlásil a sám nikoho nevysílal. Stejně tak dodavatelé energií. Snad by bylo vhodné přidat v této lokalitě bezpečnostní kamery nebo přijmout nějaká preventivní opatření, např ve spolupráci s firmou **Bytes**.

5. Soudní spor ve věci nefunkčního osvětlení náměstí TGM

Prosím o informaci, v jaké fázi se nachází předmětný spor a jaké výše dosahují dosavadní náklady související s tímto letitým soudním sporem (*právní zastupování, konzultace, odborné posudky, soudní poplatky aj.*).

Děkuji za pozornost a za prostor k vyjádření.

Tento svůj diskuzní příspěvek zasílám dodatečně a na žádost pana starosty elektronicky prostřednictvím podatelny vedení města Tábořska a žádám, aby byl zaprotokolován a zařazen jako samostatný dokument v rámci Usnesení z dnešního jednání.

Mgr. Dagmar Tisovská
Křížkova 28
Táboř 1