

Info - reakce ředitele Husitského muzea v Táboře - skoro mě rozesmála :-)  
V.

Původní zpráva: \_\_\_\_\_

> Od: "Jakub Smrčka" <smrcka@husitskemuzeum.cz>  
> Komu: "ALIANCE národních sil" <aliancens@centrum.cz>  
> Datum: 13.11.2020 17:20  
> Předmět: Re: Otevřený dopis řediteli Husitského muzea v Táboře  
>  
> Odpověď na otevřený dopis tzv. "Aliance národních sil"

Ačkoli signatáři otevřeného dopisu adresovaného řediteli Husitského muzea v Táboře neočekávají, že by adresát na tento text odpověděl, přesto tak ve stručnosti činím. Nebudu opakovat vyjádření k otázce zadání, obsahu a financování projektu Ktož jsou Boží bojovníci, verze 2020, které poskytl starosta města Tábora, ing. Štěpán Pavlík 4. 11. 2020 v odpovědi na dopis pánů Mgr. Marka Adama, Ing. Břetislava Koláčka a Ing. Zdeňka Navrátila ze 14. 10. 2020, neboť je tato odpověď signatářům známa a reagují na můj text k této odpovědi připojen.

V dopise mne autoři několikrát označují "státním úředníkem", jímž nejsem. Ano, jsem veřejnou osobu jako zastupitel a radní města a samozřejmě i jako ředitel veřejné instituce. Tím nejsem nikterak omezen na svých občanských právech na svobodné vyjádření názoru, politického a náboženského přesvědčení. Mám právo na stanoviska politická i nepolitická. Pokud autoři cítí potřebu vyrovnávat se s mým akademickým vzděláním, pak chci jejich informace doplnit o to, že jsem především absolventem Husitské teologické fakulty Univerzity Karlovy v Praze a diplomovou i disertační práci jsem obhájil v oboru církevních dějin. Autoři dopisu ale spíše hodlají poukázat na jakousi mou politickou?, konfesní?, občanskou? nezpůsobilost a používají k tomu argumentaci hodnou doby neblaze minulé včetně výhrůžek mezi řádky.

Je absurdní, když mne autoři dopisu obviňují z manipulativního zneužívání historických skutečností. Zcela nepravdivé je jejich tvrzení o tom, co vyprávím na besedách dětem a že bych měl snad hanět Jana Husa apod. Používání parafrázovaných citací a domyšlení oponentových postojů je typickým příkladem argumentačního klamu. Zcela chápu, že autoři dopisu ani neočekávají nějakou reakci na svůj útočný text zakládající se na lži, polopravdě a ideologické interpretaci českých dějin, kterou zcela v barvách dokresluje jejich pitoreskní pojetí politického převratu v roce 1989. Jejich dopis svědčí o tom, že nečekají na argumenty a nehodlají vést dialog. Proto mohu pouze zopakovat, že ve svém osobním ani odborném působení se nenechám donutit k tomu, abych zastával ideologická stanoviska a ovlivňoval jimi činnost mnou vedené kulturní instituce.

Jakub Smrčka

PS: Omlouvám se kolegyním a kolegům zastupitelům, že jsou zatěžováni touto výměnou názorů, ale když jim byl adresován otevřený dopis, tak jim náleží též mé vyjádření k němu; vynechávám z obeslaných pouze adresu [posta@mutabor.cz](mailto:posta@mutabor.cz)

~~~~~