

Bořice 11. 05. 2020

Městské státní zastupitelství Praha

Věc: socha maršála Sovětského svazu I.S. Koněva (id aliis socha Koněva) – oznámení o podezření z trestné činnosti – žádost o přezkoumání postupu Obvodního státního zastupitelství Praha 6 (id aliis OSZ)

Naše oznámení o podezření z tr. činnosti, která měla být spáchána v souvislosti se sejmutím sochy Koněva bylo bez dalšího opatření uloženo OSZ pod č.j. ZN 133/2020. S takovým postupem se jako poškození i jako oznamovatelé rozhodně **nemůžeme** ztotožnit. Proto žádáme o **přezkum** rozhodnutí OSZ, a to z následujících důvodů.

V úvodu svého odůvodnění zdůrazňujeme, že je nám **známo** ustálené právní nazírání v tom směru, že poškozený ani oznamovatel nemají nárok na zahájení tr. stíhání a že procesní iniciativa v tomto směru náleží pouze státu, reps. Státnímu zástupci, který je *dominus litis*. Ovšem na druhé straně připomínáme ustanovení **§ 2 odst. 3 tr. řádu** o povinnosti státního zástupce stíhat všechny tr. činy, o nichž se dozví. Zde tedy nejde o libovůli státního zástupce, které skutky bude stíhat a které ne.

Pan státní zástupce Mgr. R. Petrásek (*id aliis SZ*) používá k odůvodnění svého stanoviska převážně politickou argumentaci a právní upozaduje **(což je jinak s jeho postavením absolutně neslučitelné - viz Etický kodex SZ)**, tak my také začneme politicko – historickým úvodem.

Historie málo dbá na cesty, které vedou k dobrým výsledkům. Historie oceňuje jen dosažené výsledky. Z tohoto pohledu patří maršál Koněv k těm nejúspěšnějším maršálům Rudé armády. Kdo jen trochu zná historická fakta, tak to potvrdí. Ve všech válkách platí, že co neobsadí pěšáci, to není dobytí! Maršál Koněv velel převážně pěším a střeleckým divizím, z toho logicky jsou odvozeny vysoké ztráty na vojsku, což je často maršálovi Koněvovi zcela nesmyslně vyčítáno. Vojska maršála byla nasazována na nejexponovanějších místech, ale to je opět o znalostech (či zásadních neznalostech) historie.

Jen málo lidí zná historii armády generála Vlasova. Silné šovinistické tendence na Ukrajině mají také svoji historii. Jakmile díky válce došlo k oslabení moci Ruska nad Ukrajinou, zesílil vypjatý nacionalistický proud na Ukrajině. Výsledek byl mj. vznik armády generálů Vlasova a Buňačenko pod patronací Wehrmachtu. Tato armáda plnila příkazy velení Wehrmachtu. A byla také Wehrmachtem vybavena i vycvičena. Když už i těm nejhoupějším bylo jasné, že život Třetí říše končí, snažili se smýt vinu a k tomu se hodilo jim povstání v Praze. Vlasovcům bylo jasné, že boj se zbraní proti Rudé armádě bude znamenat jejich smrt. Proto se snažili nalézt ochranu u západních spojenců. To, že je spojenci vraceli, to je také známo. Avšak o tom v současné ČR nikdo nehovoří.

V těchto souvislostech nutno **podtrhnout**, že sejmutí sochy Koněva není žádnou jednorázovou akcí, nýbrž **pouze jedním z kroků protičínských a protiruských provokací** prováděných delší dobu navíc tím nejodpornějším způsobem, kdy jsou historické skutečnosti překrucovány nebo dokonce falšovány, případně se zcela marginální jevy absolutizují. (**ZDE: <https://aliancenarodnichsil.cz/legion-of-merit-usa-na-uniforme-marsala-koneva/> a ZDE <https://aliancenarodnichsil.cz/kdo-byl-skutecne-marsal-konev/>**)

V první řadě zdůrazňujeme **zbabělý** počín radních Městské části Praha 6 (*id aliis RPha6*), kdy jejich usnesení bylo přijato v nočních hodinách a realizováno za vládou vyhlášeného „nouzového stavu“. Zcela zjevně šlo o **zneužití** stávající situace.

Dále připomínáme, že maršál Koněv byl mj. vyznamenán **nejvyššími** řády spojenců - **Francie, USA a Velké Britanie**, kteří na svou minulost, na rozdíl od starosty Koláře a jemu podobných, neplíjí a stále ji ctí. Proto, pokud bude ruskými orgány zahájeno trestní stíhání, a některé z osob podílejících se na sejmutí sochy Koněva se budou nacházet na území uvedených států, mohou být na žádost Ruské federace vydány do Ruska. Zde je třeba ještě zdůraznit, že v **USA**, našem největším **spojenci**, jsou podobné činy **tvrdě** trestány. Jiné úvahy, např. o záměru ruských nebo jiných tajných služeb likvidovat některé z těchto osob jsou naprostým **nesmyslem** a jen další součástí **protiruské a protičínské** kampaně a nápadně připomínají šíření

JUDr. Petr Š á d a

sídlo a poštovní adresa: 538 62 Bořice 65

tlf.: 775478220, sekretariát: 608253202, e – mail: petr52petr@seznam.cz, IDDS: bj2drc6
e.č. ČAK: 09090, IČO: 65181182

wir sprechen deutsch english spoken hablamos español говорим по – русски

poplašné zprávy.

A nyní k nejprokazatelnějším skutkovým okolnostem. SZ zcela pominul ve svém vyrozumění skutečnost, že socha Koněva je ve vlastnictvím města Prahy, nikoliv Prahy 6, jak zcela v rozporu s realitou tvrdí starosta Kolář. Jde o dva důvody nabytí vlastnictví: jednak to byl dar vysočanských kováků Praze a dále podle zásady nového občanského zákoníku – superficies solo cedit. Tuto okolnost ve svém vyjádření SZ velkomyslně pomíjí **a dále zcela nelogicky a profesionálně nepřipustně!!!! politicky apologetizuje usnesení zastupitelstva městské části Praha 6.**

Zde v úvodu připomínáme bod 3., kde se říká, citujeme: „*RMČ Praha 6 nalezením důstojného uplatnění uměleckého díla (sochy) maršála I.S. Koněva, nejlépe v některé z paměťových institucí a zajištění nezbytných kroků k přemístění uměleckého díla (sochy) maršála I.S. Koněva.*“ V této souvislosti ještě poukazujeme na článek 21 Smlouvy mezi Českou republikou a Ruskou federací o přátelských vztazích a spolupráci č. č. 99/1996 Sb.m.s. (*id aliis Smlouva*), který byl porušen, což uznává i ministerstvo zahraničních věcí. Tato Smlouva stanoví, citujeme: „*Každá Smluvní strana bude na svém území zajišťovat péči o vojenské hroby a vojenské pomníky druhé Smluvní strany, jejich udržování a přístup k nim*“. Je sice pravdou, že smlouva nedefinuje, co je vojenský pomník, to ani nelze očekávat. Ale o tom, že pomník vojáka, nota bene maršála, je **vojenským** pomníkem, **nemohou** být nejmenší pochybnosti. Ale to jen úvodní rámec skutkových okolností.

A teď to hlavní.

RPha6 v rozporu s citovaným usnesením zastupitelstva přesunula v dubnu tohoto roku sochu Koněva do depozitáře **soukromé** firmy, kde se za úschovu **platí!** Pokud SZ argumentuje smlouvou se společností ARTEX ART SAPE s.r.o. jako skutečností odůvodňující uložení našeho tr. oznámení, pak velice ale velice eufemisticky řečeno je taková argumentace v naprostém **rozporu** s právní logikou. Protože právě v tom je třeba **spatřovat** trestnou činnost spočívající minimálně v porušování povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 a následující tr. zákoníku. Ale mohlo by se jednat i o jinou trestnou činnost, na níž jsme upozorňovali již v původním podání. RPha6 totiž:

- nerespektovala usnesení vlastního zastupitelstva tím, že nenalezla místo k vystavení sochy Koněva v paměťové instituci. Skutečnost uzavření smlouvy s Muzeem paměti XX. století, z.ú. je v této souvislosti naprosto, ale naprosto bez jakékoliv relevance, neboť tato organizace nedisponuje žádnými expozičními prostory,
- nevyčkala se sejmutím sochy do doby, kdy bude místo k jejímu umístění skutečně nalezeno a připraveno,
- uložení do depozitáře znepřístupnila sochu Koněva v rozporu s citovanou Smlouvou a následkem toho **neoprávněně vydává peníze daňových poplatníků** za „uskladnění“ sochy Koněva v soukromé firmě!

Proč se tak stalo, je nad slunce jasnější. Bylo třeba tak učinit před výročím 75 let ode Dne vítězství, aby se u sochy Koněva nemohly sejít **vlastenecké síly**, které starosta Kolář nazývá „**prapodivnými lidmi z pravicové i levicové spodiny**“! **A SZ s jeho protiprávním jednáním spočívajícím v nactiuthačných výročích souhlasí a ještě je nepřímo podporuje.** K tomu se dále poznamenává. Existence uvedeného výroku je zcela nepochybně **hrubou neslušností**, ve smyslu § 358 tr. zákoníku. SZ sice předmětný výrok cituje, ale nevyvozuje z něj žádné odpovídající důsledky. **Obdobně** je třeba hodnotit samotné sejmutí sochy Koněva.

A v neposlední řadě **zdůrazňujeme**, že starosta Kolář sice může hlásat svoje názory, ale nesmí nikoho urážet. A pokud se chce politicky zviditelňovat, **necht' tak činí za svoje peníze (sic)! a ne za peníze daňových poplatníků** a nezneužívá k tomu svoje postavení starosty a člena rady.

Ale nejen to. Zde se také jedná o podněcování konfliktu mezi státy, vyvolávání nenávist proti určité skupině občanů (*tzv. pravicové a levicové spodině*). Společenská škodlivost těchto kroků spočívá zejména v tom, že **brání** účastníkům Smlouvy, jak českému státu, tak i jeho občanům Smlouvu, potažmo i druhé smluvní straně, **naplnit**. V tom jsou oznamovatelé, a nejen oni, poškozováni na svých právech a státu je bráněno v plnění jeho povinností.

V těchto souvislostech ještě poukazuje na další v původních podáních reklamovaná porušení

JUDr. Petr Š á d a

sídlo a poštovní adresa: **538 62 Bořice 65**

tlf.: **775478220**, sekretariát: **608253202**, e – mail: **petr52petr@seznam.cz**, **IDDS: bj2drc6**
e.č. ČAK: **09090**, IČO: **65181182**

wir sprechen deutsch english spoken hablamos español говорим по – русски

Š á d a

advokát a člen Unie obhájců ČR

předpisů, s nimiž se SZ vůbec **nevypořádal** a která jsou jen potvrzením záměru podezřelých, jak uvedeno výše.

S čím se se SZ rozhodně můžeme ztotožnit, je jeho odkaz na amerického filosofa a kritika J. A. N. Ruize de Santayana: „*Kdo nezná svou minulost, je odsouzen ji opakovat*“.

*Byť to není integrální součástí našeho oznámení, tak musíme **závěrem** podtrhnout, že kdyby nebylo 140 000 padlých Rudé armády, 60 000 padlých rumunské armády, tisíců padlých příslušníků Československého armádního sboru, Polské armády, stovek zabitých a umučených partyzánů nejrůznějších národností, vojáků americké armády, vesměs chlapců mezi 17 až 25 lety, tak by se starosta Kolář a ostatní radní ani nenarodili, a kdyby snad, tak zcela jinde!*

A Koněv je právě symbolem našich osvoboditelů!

A tímto považujeme svůj podnět za odůvodněný.

Za ANS
Vítová&Hais
in a.m. Šáda
a
Šáda jako poškozený

JUDr. Petr Š á d a

sídlo a poštovní adresa:: 538 62 Bořice 65

tlf.: 775478220, sekretariát: 608253202, e – mail: petr52petr@seznam.cz, IDDS: bj2drc6

e.č. ČAK: 09090, IČO: 65181182

wir sprechen deutsch english spoken hablamos español говорим по – русски