

Dobrý den!  
České mírové fórum.

Na úvod bych ráda reagovala na zástupce ministerstva obrany. Jeho řeč tedy fakt byla neuvěřitelná a v podstatě orwellovská. Mám pár poznámek.

Takže vy jste řekli, že my nemůžeme ignorovat realitu. Takže ji prosím vás neignorujte. Agresor jsme jednoznačně my a my jako Česká republika v rámci NATO! Vy tomu říkáte odstrašení a odrazení. Takže to je úplně jasný Orwell. Když vezmete mezinárodní právo válečné nebo vojenské, požívá se i jiný odborný termín, tak podle toho jsme jednoznačně agresorem my. Potom říkáte, že parlament má kontrolu na tou smlouvou, no tak nemá. Protože ústava článek 10 říká, že mezinárodní smlouvy jsou nadřazeny našemu právnímu řádu.

Můžete se na to podívat. Je tam přesně řečeno: „Stanoví-li mezinárodní smlouva něco jiného než zákon, takže se použije mezinárodní smlouva.“

My v rámci Českého mírového fóra jednáme s mnoha mírovými organizacemi v západní Evropě a není pravda třeba i to, co vy říkáte, že všichni ti američtí vojáci jsou vydáni pak té místní národní legislativě. Právě opak je pravdou. Ani jeden americký voják nebyl nikdy vydán národní legislativě těch států, které mají podobné smlouvy se Spojenými státy americkými jako my.

Dále se tady hovořilo a to i pan poslanec Berkovec - o průzkumech veřejného mínění ,o médiích a podobně. Takže radní Jankovec kdysi na veřejném slyšení řekl (byl to člen Rady České televize), že Česká televize má dán jasný úhel pohledu a to je pohled Evropské unie.

Ty názory - jiné než má tedy Evropská unie - tak se do médií vůbec nedostanou. A když vy se tady oháníte - to řekl pan zástupce ministerstva obrany - že celá česká politická reprezentace se shoduje, tak proč? Shoduje se proto - a teď: my jsme dávali, když byly volby, na Nejvyšší správní soud stížnost, že nebyla dodržena, respektive byla porušena, ústava i volební zákon, protože tam se hovoří, že strany si jsou v rámci volné soutěže rovny a mají přístup k médiím. To je ale lež jako věž. A bylo nám řečeno Nejvyšším správním soudem, že do médií se dostanou jenom strany na základě takzvané odstupňované rovnosti. A o tom, kdo si je rovný méně anebo více rozhodují agentury pro výzkum veřejného mínění a ty jsou všechny soukromé.

Takže o agenturách veřejného mínění a o nějakém jako relevantním přístupu do médií si může ten, kdo nesouhlasí s NATO, nechat leda jenom zdát. Takže to vůbec nejsou relevantní informace a neodpovídají realitě - to, z čeho vychází ministerstvo obrany i některé politické strany.

Dále tady chci říct, že v Evropské unii - my spolupracujeme s agenturou EXANPRO, což jsou vojenští mezinárodní odborníci a mnozí byli příslušníci vojenských sil a byli členy vojenských misí v NATO, a ti udělali analýzu, že největší ohrožení - ohrožení bezpečnosti a existence naší země je opravdu naše členství v Evropské unii a v NATO. A teď proč?

Protože NATO nikdy nestálo na morálních principech - nikdy, opravdu nikdy! Vzniklo v roce 1949 jako v podstatě pokračování operace Nemyslitelné, což byl projekt Britů hned napadnout v létě 1945 Sovětský Svaz. Ostatně i první generální tajemník Hasting Ismay řekl, že úkolem NATO je cituji: "Udržet Ameriku v Evropě, Rusko mimo západní Evropu a Německo při zemi". NATO v současné době úplně zničilo veškerý moderní civilizační poválečný konsens po druhé světové válce v podobě mezinárodního práva a zaštituje se takzvanými mezinárodními pravidly, které samozřejmě udávají USA.

NATO je ve vlastnictví USA. Když se podíváte na NATO - smlouvu Washingtonskou, tak tam je to jasně řečeno, článek 14. V současné době se NATO vymklo jakékoliv kontrole i mezinárodní a postavilo se do role žalobníka, soudce a exekutora.

A my jsme toho, pane řediteli z ministerstva obrany, bohužel součástí. Když se podíváme na smlouvu Evropské unie - Lisabonskou smlouvu Hlavu V. - tak tam je jasně řečeno, jaká je provázanost personální, organizační, finanční s NATO.

A z toho tedy plyne, že NATO a v podstatě tedy i EU je militaristické, politickohospodářské uskupení bez transparency a bez jakékoliv kontroly. Takže tolik tedy ta data ke smlouvě. A teď ještě trošku ekonomických údajů.

HDP je označení pro celkovou peněžní hodnotu všech statků a služeb, které jsou vyrobené v dané zemi během jednoho fiskálního rozpočtového roku. Je to tedy součet peněžní hodnoty spotřeby, investic, vládních nákupů, statků, služeb a čistých vývozu.

HDP je tedy nejobsáhlejší mírou celkové produkce statků a služeb v zemi. Stát ale nehospodaří s HDP. Ten hospodaří pouze s příjmy, které se pohybují na úrovni kolem 16% HDP.

Takže kolik procent zaplatíme v naší zemi z daní, když se jedná o 1% HDP, které dáváme do Evropské Unie, a kolik to jsou ta 2% a teď mají být 4%, co máme dávat na NATO?

Takže 1% HDP odvedené do rozpočtů konkrétně Evropské Unie je 6,9% z daní každého občana. 2% HDP, která máme vydat na NATO, činí tedy 13,8% veškerých příjmů státu bez důchodového a zdravotního pojištění.

To znamená, že občan z každé 100 korun odvede na daních a zaplatí skoro 7 korun do rozpočtů Evropské Unie, a 14 korun na armádní výdaje, tedy cca pětinu svých daní jen na tyto dvě položky. Autorem je významná ekonomka a zdroje jsou ministerstvo financí a státní rozpočet a statistický úřad.

Na závěr bych řekla, že kromě petice, která požaduje vystoupení z NATO, tak existuje dopis, který je adresován Joe Bidenu, a jmenuje se Oznámení o odstoupení České republiky od smlouvy s NATO. Zacituji: "Vzhledem k tomu, že Česká republika se stala oficiálním členem NATO 12. března 1999, avšak nikoli v na základě referenda a navzdory mínění většiny obyvatelstva naší země, oznamujeme vám požadavek na odstoupení České republiky z NATO dle článku 13 listiny NATO. Článek 13 cituji: „Po 20 letech platnosti smlouvy může kterákoliv smluvní strana odstoupit od smlouvy rok poté, co podá oznámení o odstoupení

vládě Spojených států amerických, která vyrozumí vlády ostatních smluvních stran o každém oznámení o odstoupení.“

Proč je tedy petice nebo petice - dopis adresována prezidentovi USA? Podle druhého článku ústavy USA je výkonná moc svěřena prezidentovi, který stojí v čele kabinetu a současně je vrchním velitelem ozbrojených sil.

Spojuje tedy to, co u nás má v rámci pravomoci prezident a premiér dohromady. Takže to je ten důvod.

Děkuji vám za pozornost.

Vladimíra Vítová

Praha, PS PČR 21. 11. 2023